

דחף סוף להסטה



www.Nfc.co.il

שבת 21 יוני 2003 11:14

מיוחד עצמאי ומקצועי

### חדשות מחלקה ראשונה

#### ממשל משפט מדיני/פוליטי פלילים

#### הבחירות לעבודה - עניין לחקירת משטרה

חיים משגב קורא למשטרה וליועץ המשפטי לממשלה לייזום חקירה משטרתית, כדי לגלות את האחראים לזיופים בבחירות. אין לאפשר לטאטא את הראיות שכבר התגלו.

09/09/01 | ד"ר חיים משגב

#### לחשוף את המתרחש בקופת העבודה

מה שקורה עכשיו במפלגת העבודה הוא עניין למשטרה - ולא לכל מיני מניפולטורים. מפלגת העבודה צריכה להתייצב בפני הציבור בכל מערומיה. אין לעשות לה שום הנחות.

צריך להפסיק את הזרמת כספי הציבור לקופותיה - ולהורות על התליית כל פעילותה הפוליטית עד לביחור האמת מסביב למה שקרה בבחירות שהיא קיימה לראשות המפלגה. כל ויתור בעניין זה, רק ידגיש את אוזלת היד של רשות החוק במדינת ישראל - מה שאולי כבר לא צריך הדגשה נוכח הדרך שבה מתנהלת החקירה בפרשת עמותות השקר של אהוד ברק וחבר שתקנו.

חוק הבחירות לגופים ציבוריים, תשי"ד-1954 (להלן - החוק), קובע במפורש כי הבחירות שהתקיימו בשבוע שעבר בין פואד בן-אליעזר לבין אברהם בורג, הן מסוג הבחירות שעליהן חלות הוראות החוק הזה.

גם חוק המפלגות, תשנ"ב-1992 קובע את אותם הדברים: לציבור קול יש עניין בטוהר הבחירות שמתקיימות במוסדותיה של מפלגה, כל מפלגה, כיוון שהיא מקבלת ממנו רב מאוד מקופת הציבור בכל חודש כדי לממן ולתחזק את מוסדותיה ולקיים קשר עם חבריה.

מכאן, שמה שצריך עכשיו לעשות הוא להגיש תלונה למשטרה כדי שזו תפתח בחקירה פלילית, כל בסיסן לטייה את הדברים, או להסכים על "בחירות חדשות" בכמה קלפיות, אסור לו שיעלח. הדברים פשוט חמורים מדי.

כספי ציבור מתגלגלים בראש חוצות - ואנשים פרטיים עושים בהם כבתוך שלהם.

למעשה, על המשטרה, או על היועץ המשפטי לממשלה, לנקוט ביזומה - דבר שמתחייב מלשון החוק כל אימת שמדע על ביצוע עבירה - ולא לחכות עד שמישהו באחד משני המחנות הנצים יבעיר את התבערה. מה שפורסם עד כה הוא חמור מאוד. העדויות והראיות שהובאו בפני המוסדות המבררים במפלגת העבודה מצביעים, לכאורה, על שורה של מעשים פליליים. בערך 1 משמעו דברים עוד הרבה יותר מפורשים.

מערכת אכיפת החוק איננה יכולה להתעלם מן הדברים. גם מבקר המדינה צריך להיכנס לתמונה. הנה, לדוגמא, כמה מן ההוראות בחוק שאין ספק שהן הופרו:

9. הפרעת בחירות

(א) מי שעשה אחת מאלה:

... (1)

(2) הפריע את המהלך הסדיר של הבחירות;

(3) הפריע לבחור בהצבעה או מנע אותו מהצביע;

(4) הוציא קלפי מרשות הממונים עליה, או טיפל בה בדרך אחרת, ללא רשות;

(5) התערב בלא רשות בפתיחת קלפי או במנין קולות;

... דינו מאסר שנה אחת.

(ב) ממונה על תחנה, או אדם הממלא תפקיד בבחירות על פי חוק זה או על פי התקנון, שעשה במילוי תפקידו אחד המעשים הנזכרים בסעיף קטן (א), דינו מאסר שלוש שנים.

יש בחוק גם סעיפים המדברים על שחיתות ועל אימים, על שוחד, ועל מעשים נוספים שעלול בימים האחרונים לראש סדר היום הציבורי. אולם מה שאופייני יותר מכל להאשמות שהועלו בידי שני המחנות נזכר במפורש בסעיף 11 לחוק המדבר על הצבעה שלא כחוק שמוגדרת, בין השאר, כך:

(1) הצבעה של אדם מבלי להיות רשאי לכך, או הצבעה על יסוד פנקס זיהוי של אחר (אדם שנפטר);

(2) הצבעה באותן בחירות יותר מפעם אחת;

(3) הטלת יותר ממעטפה אחת לתוך הקלפי.

הדברים הם פשוטים - ולכן לא בחרה כל כך ההתלבטות של כל מי ששמע את העדויות. הפנייה למשטרה היא מחויבת המציאות - וזו שנמנע מזה עובר עבירה עוד הרבה יותר חמורה. בעיקר, אם נתנים את הדעת על כך, שהעונשים על ממונה על תחנה או על אדם הממלא תפקיד בבחירות על-פי החוק הם חמורים פי כמה. ממונה, כאמור, אשר עשה את הדברים האסורים על פי החוק או נתן לאחר לעשותם או נתן לאדם אחר להצביע בבחירות מבלי שאותו אדם זיהה את עצמו - עונשו שלוש שנים. מטבע הדברים, לא פירטתי לעיל את כל המעשים האסורים על פי החוק, שמי שעושה אותם עובר עבירה פלילית, אולם אני מציע לכל אחד להאמין לי שהרבה מאוד אנשים, לרבות שני הקודקודים, עברו בשבוע האחרון עבירות פליליות; ועוד לא אמרתי כלום על העבירות, לכאורה, על-פי חוק מימון מפלגות, תשל"ג-1973. בעניין הזה, ללא ספק, הייתה חגיגה שלימה. התרומות זרמו מכל הכיוונים. אף אחד לא ראה ממטר, כמו שאומרים בעגה המקובלת היום, וכל תחמה התקבלה בכרכה.

אריאל שרון עשה השבוע פרפרזה על דבר מנחם בגין ז"ל (שאמר בזמנו שיש שופטים בירושלים) וקבע שיש "ממשלה ביחשלים". יכול להיות שפורמאלית זה נכון - אבל הציבור זכאי גם להיות משוכנע שאלה שמלחנים בממשלה, ובעיקר אלה שהם ממנים אחר כך לכל מיני משרות שלטוניות כמוהו על עזרתם בבחירתם, הם אנשים נקיי כפיים.

מה שהתגלה השבוע בבחירות למפלגת העבודה רחוק מאוד מלשכנע כל אזרח הגון שעתידי נתון ביד אנשים ראויים. יכול להיות שהתופעה חוצה מפלגות - ואם כך הדבר אז אולי צריך להיפטר משיטת הפריימריס המשחיתה כל חלקה טובה בפוליטיקה הישראלית. היא מחייבת את המועמדים להיעזר בהרבה תחומות מבעלי עניין - ובעיקר היא גורמת לכך שהתוצאות אינן משקפות את רצון הבוחרים.

דומה, לנוכח מה שמתגלה בפנים בימים האלה, שאולי בכלל נדאי לחזור אל השיטה הישנה-טשנה של ועדות מינויים, או של ועדות מסדרות - ואני בכלל לא מתבדח. נדמה לי, שדרך ה"פנקס השחור של פנחס ספיר" הגיעו לכנסת, דרך הרשימה של מפא"י, זו שאבותיה בוודאי מתהפכים בקברם נוכח עמדותיהם האידיאולוגיות של ממשליהם, הרבה מאוד מועמדים בכלל לא רעים. שיטה זאת נראית בעיני עדיפה בהרבה על השיטה שבה קבלתי קולות במחוזות בחירה שונים קובעים מי יהיה בין מאה ועשרים נבחרים הציבור, או מי יעמוד בראש מפלגה זו או אחרת.

כשם שבוטלה שיטת הבחירה הישירה של ראשי ממשלה, שיטה שהזיחה את עצמה כבלתי מתאימה לאוכלוסיית המצביעים במקומותים, לא מן הנמנע שיש מקום לחשיבה מחודשת גם בטשאי הדרך שבה צרכים להיבחר חברי הכנסת.

הדמוקרטיה היא בסך הכל שיטת ממשל, אחת מרבות. צריך כל העת לנסות ולשפר אותה - או לנטוש אותה לטובת משהו אחר. אין לקדש אותה בכל מחיר אם התוצאה היא שחיתות ועיוות - ואברהם בורג,

פרטים:

שם: **חיים משגב**

דואל: [h-misgav@inter.net.il](mailto:h-misgav@inter.net.il) | אתר: [www.nfc.co.il](http://www.nfc.co.il)

- תאריך עידכון: 21:43:48 09/09/2001



לחץ סיון להדפסה